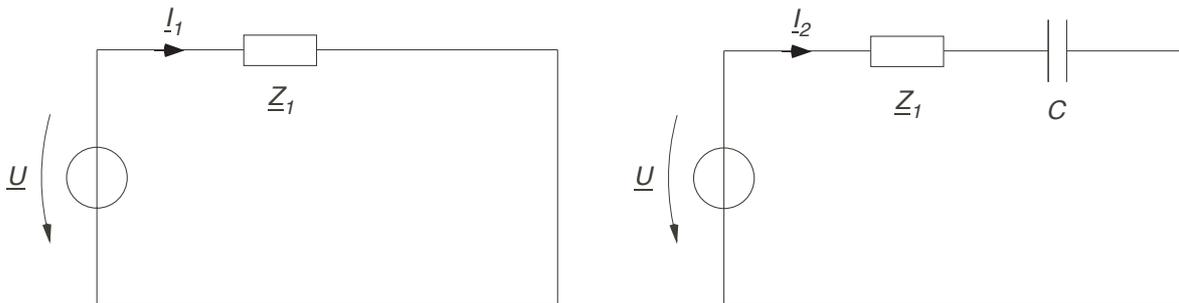


Puissance en régime alternatif – Corrigé Exercice 2

Les deux cas qui se présentent sont les suivants :



1er cas :

Connaissant la tension, le courant et la valeur du $\cos\varphi$, on peut déterminer l'impédance au signe de l'argument près :

$$\underline{Z}_1 = \frac{U}{I_1} \cdot e^{\pm j\varphi} \quad \text{A. N. :} \quad \underline{Z}_1 = \frac{100}{10} \cdot e^{\pm j \arccos(0.8)}$$

D'où les deux solutions dans le cas d'une impédance de nature inductive puis dans le cas d'une impédance de nature capacitive :

$$\text{Rappel : } \omega = 2\pi f = 314.16 \text{ rad/s}$$

$$\underline{Z}_1' = 10 \cdot e^{+j \cdot 36.87^\circ} \quad \mapsto \quad \underline{Z}_1' = R_1 + j\omega L_1 \quad *$$

$$\text{Il vient donc :} \quad R_1 = 8 \, \Omega \quad \text{et} \quad X_1' = \omega L_1 = 6 \, \Omega \Rightarrow L_1 = 19.10 \text{ mH}$$

$$\underline{Z}_1'' = 10 \cdot e^{-j \cdot 36.87^\circ} \quad \mapsto \quad \underline{Z}_1'' = R_1 - j \cdot \frac{1}{\omega C_1} \quad *$$

$$\text{Ou donc :} \quad R_1 = 8 \, \Omega \quad \text{et} \quad X_1'' = \frac{1}{\omega C_1} = 6 \, \Omega \Rightarrow C_1 = 530.5 \, \mu\text{F} .$$

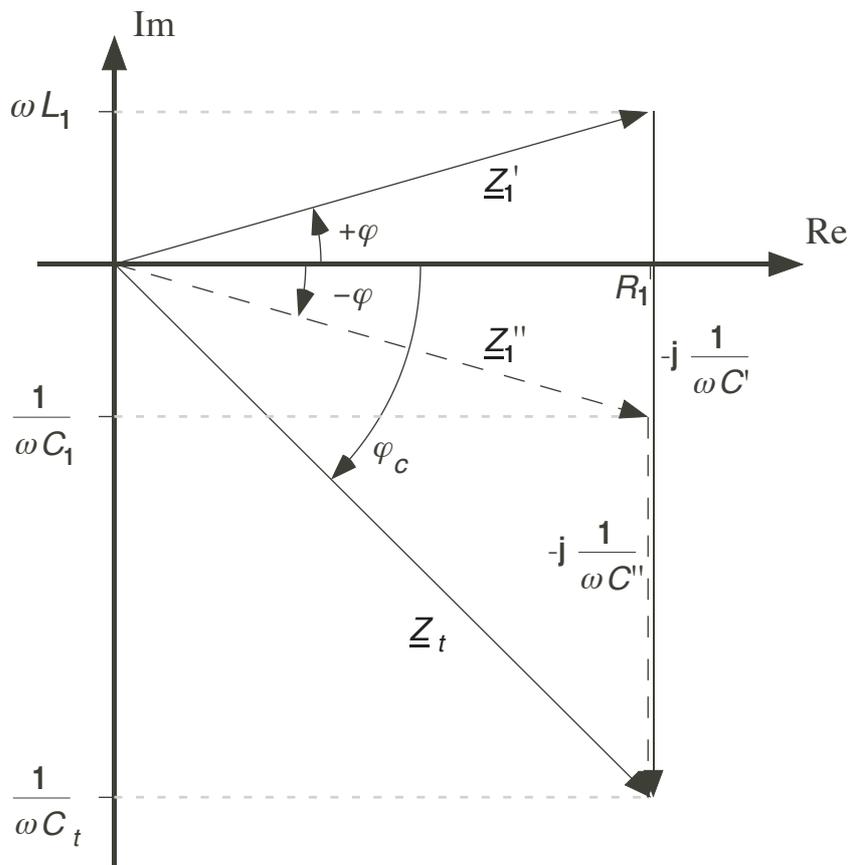
* Remarque : ces solutions signifient que l'on sous-entend que R_1 et L_1 (resp. C_1) sont en série.

Si l'on veut traiter le cas où R_1 et L_1 (resp. C_1) sont en parallèle, il faut considérer pour \underline{Z}_1' et \underline{Z}_1'' les expressions suivantes (cas que l'on ne traitera plus dans la suite de ce corrigé) :

$$\underline{Z}_1' = \frac{R_1 \omega^2 L_1^2 + j \omega L_1 R_1^2}{R_1^2 + \omega^2 L_1^2}, \quad \text{respectivement :} \quad \underline{Z}_1'' = \frac{R_1 - j \omega C_1 R_1^2}{1 + \omega^2 R_1^2 C_1^2}$$

2ème cas :

Lorsqu'on ajoute la capacité en série, on constate que la valeur du $\cos \varphi$ diminue. On en déduit que le déphasage a augmenté mais il ne peut le faire que négativement car on a ajouté une impédance de nature capacitive. Par conséquent le nouvel angle de déphasage φ_c ne peut être que négatif.



L'impédance totale \underline{Z}_t s'écrit dans les deux cas :

$$\underline{Z}_t' = \underline{Z}_1' - j \cdot \frac{1}{\omega C'} = R_1 + j \left(\omega L_1 - \frac{1}{\omega C'} \right) \quad (\text{en traits continus sur le graphe})$$

$$\underline{Z}_t'' = \underline{Z}_1'' - j \cdot \frac{1}{\omega C''} = R_1 - j \left(\frac{1}{\omega C_1} + \frac{1}{\omega C''} \right) \quad (\text{en traits discontinus sur le graphe})$$

$$\underline{Z}_t' = \underline{Z}_t'' = \underline{Z}_t$$

Connaissant $\cos \varphi_C = a$ (avec $a = 0.6$) , on en déduit les expressions suivantes pour chaque cas :

$$\varphi_C = \arctan \frac{\omega L_1 - \frac{1}{\omega C'}}{R_1} = -\arccos(a) \quad \mapsto \quad \frac{\omega L_1 - \frac{1}{\omega C'}}{R_1} = -\tan(\arccos(a))$$

$$\varphi_C = \arctan \frac{-\left(\frac{1}{\omega C_1} + \frac{1}{\omega C''}\right)}{R_1} = -\arccos(a) \quad \mapsto \quad \frac{-\left(\frac{1}{\omega C_1} + \frac{1}{\omega C''}\right)}{R_1} = -\tan(\arccos(a))$$

D'où les valeurs des capacités dans les deux cas :

$$C' = \frac{1}{\omega [\omega L_1 + R_1 \cdot \tan(\arccos(a))]}$$

$$C'' = \frac{1}{\omega \left[-\frac{1}{\omega C_1} + R_1 \cdot \tan(\arccos(a)) \right]}$$

Le courant I_2 (module) vaut :

$$|I_2| = I_2 = \frac{U}{Z_t} = \frac{U}{\frac{R_1}{\cos \varphi_C}}$$

Application numérique (A.N.) :

On trouve pour les deux cas, les valeurs de condensateurs :

$$C' = 191.0 \mu\text{F} \quad \text{et} \quad C'' = 682.1 \mu\text{F}$$

Et pour l'amplitude du courant :

$$I_2 = 7.5 \text{ A}$$

.